

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ТЕХНОГЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

© 2021

Е.В. Чукова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Предпринимательское и трудовое право»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: национальная безопасность; экологическая безопасность; техногенная безопасность; экологическое право; окружающая среда; устойчивое развитие; стратегия экологической безопасности.

Аннотация: Экологическая безопасность не является новым направлением научных исследований, однако до сих пор в науке отсутствует единство в определении понятия, не исследуются признаки и меры обеспечения экологической безопасности. В работе предпринята попытка рассмотреть особенности понятийного аппарата экологической и техногенной безопасности, закрепленные как в отечественном, так и в зарубежном законодательстве. Исследуются нормы экологического законодательства, как российского, так и иностранного, закрепляющие ценности правовой безопасности в рассматриваемой сфере, а также практика Конституционного Суда Российской Федерации. Анализируются различные взгляды на понятие экологической безопасности. В рамках исследования поставлена задача определить различия в содержании рассматриваемых категорий, что является неперенным условием эффективной деятельности правоприменителя в сфере обеспечения соответствующих видов безопасности. Предпринята попытка разработать единый подход к пониманию экологической и техногенной безопасности в первую очередь как научных категорий, которые в дальнейшем способны стать основанием для последовательной реализации политики национальной безопасности в рамках правоотношений по защите окружающей природной среды, обеспечения баланса частных и публичных интересов. Новизна исследования заключается в выводах об объеме и содержании понятий экологической и техногенной безопасности. В результате исследования сформулированы отличия в содержании таких категорий, как «экологическая безопасность» и «техногенная безопасность», признаки экологической и техногенной безопасности, а также даны их определения.

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что вопросам регулирования экологической безопасности в Российской Федерации, как и в любом государстве, уделяется большое внимание, и данный вид безопасности – весьма востребованная тема научных изысканий, единого понимания ее содержания, а также надлежащего механизма правового регулирования и механизма ее реализации до настоящего времени не сложилось. Экологическая безопасность рассматривается с точки зрения ее обеспечения [1], в качестве составной части национальной безопасности [2–4], в качестве правовой категории [5]. Вопросам техногенной безопасности в юридической науке внимания практически не уделяется за редким исключением [6], но есть исследования специалистов в сфере управления промышленной безопасностью [7] и безопасностью в сфере труда [8–10].

Цель работы – выявление особенностей и признаков экологической и техногенной безопасности, а также формулирование понятийного аппарата указанных категорий.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Классический для юриспруденции формально-юридический метод позволил провести анализ существующих в нормативных правовых актах дефиниций, а также разработать юридические понятия «экологическая безопасность», «техногенная безопасность».

С использованием различных методов научного познания проводилось обобщение практики Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по вопросам закрепления обязанности государства по применению мер, обеспечивающих экологическую и техногенную безопасность.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Проблемы правового регулирования экологической и техногенной безопасности

В юридической науке существует мнение, что на сегодняшний день «требуются новые теоретические и методологические подходы к пониманию... понятия экологическая безопасность» [11, с. 100]. Несмотря на легитимацию в действующем законодательстве, до сих пор нет четких разграничений между понятиями «экологическая безопасность» и «техногенная безопасность».

В настоящее время обеспечение экологической безопасности в качестве цели или результата деятельности фигурирует в большинстве нормативных правовых актов, входящих в круг экологического законодательства, но сама категория «экологическая безопасность» содержится только в Федеральном законе «Об охране окружающей среды». В ст. 1 указанного акта раскрывается понятие экологической безопасности как состояния защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Что касается категории «техногенная безопасность», то она в действующем российском законодательстве не закреплена. В отличие от отечественного законодательства, в нормативных актах стран ближнего зарубежья, например в ст. 2 Кодекса гражданской защиты Украины, закрепляется понятие техногенной безопасности как отсутствия риска возникновения аварий или катастроф на потенциально опасных объектах. Техногенная безопасность характеризует состояние защиты населения

и территорий от чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Техногенная безопасность является особой (специфической) функцией защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. В российском стандарте «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Термины и определения» приводится дефиниция понятия «техногенная чрезвычайная ситуация».

Контекстный поиск посредством справочно-правовой системы «Консультант плюс» выявил, что термин «экологическая безопасность» встречается в российском законодательстве почти 3 000 раз, а «техногенная безопасность» – более 20 раз. В разных контекстах исследуемые категории появляются в Федеральном законе «Об охране окружающей среды». Термин «экологическая безопасность» упоминается в нем 19 раз: в преамбуле – в качестве цели государственной политики, в ст. 1 дается ее определение, категория упоминается в принципах охраны окружающей среды, среди прав и обязанностей субъектов по охране окружающей среды, в качестве цели нормирования и экологической сертификации, в части требований в области охраны окружающей среды при реализации различных видов деятельности.

Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176, включает экологическую безопасность в состав национальной безопасности.

В Распоряжении Правительства РФ от 07.02.2011 № 165-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года» в качестве цели обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды названо создание экологически безопасных и комфортных условий проживания человека. Получается, что целью экологической безопасности является создание безопасных условий проживания человека, хотя на уровне федерального законодательства экологическая безопасность трактуется через состояние защищенности, в том числе от воздействия человека.

Обеспечение экологической безопасности указано в качестве одного из принципов организации дорожного движения в Федеральном законе от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации упоминает об экологической безопасности в части осуществления контроля за размещением и функционированием объектов природоохранного назначения.

Обеспечение промышленной, энергетической и экологической безопасности послужило целью создания Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности, что непосредственно прописано в указе Президента РФ от 15.06.2012 № 859.

Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 утвержден Технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», раздел 4 которого устанавливает требования

к экологической безопасности транспортного средства через соответствие 4 экологическому классу, но в этом случае экологическая безопасность – это не состояние защищенности, а свойство транспортного средства. Российский законодатель исходит из так называемой техногенной концепции, основанной на оценке загрязнений, нормировании допустимых выбросов в различные среды, создании очистных и ресурсосберегающих систем, присвоении классов опасности и экологических классов [12].

На уровне государств – участников СНГ Модельный экологический кодекс под экологической безопасностью понимает систему политических, правовых, экономических, технологических и иных мер, направленных на обеспечение гарантий защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека и гражданина от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в настоящем и будущем времени.

В зарубежном законодательстве используется термин *protection of the environment* (охрана окружающей среды). Так, в канадском законодательстве декларируется, что охрана окружающей среды имеет большое значение для благополучия канадцев и что основной целью является содействие устойчивому развитию путем предотвращения загрязнения. Обеспечение устойчивого развития должно быть основано на экологически эффективном использовании природных, социальных и экономических ресурсов и признании необходимости учета экологических, экономических и социальных факторов при принятии всех решений государственными и частными субъектами. На правительство возложена функция предотвращения загрязнения в качестве национальной цели и приоритетного подхода к охране окружающей среды.

Закон Канады «Об охране окружающей среды» предусматривает превентивные меры, например создание планов предотвращения загрязнений. Любому лицу или группе лиц может быть направлено уведомление о подготовке и реализации проекта предотвращения загрязнения в отношении вещества или группы веществ на определенной территории. Проект предотвращения загрязнения должен быть исполнен, по результатам исполнения требуется подать в течение 30 дней после его завершения письменное заявление о том, что реализация завершена. Указанный закон побуждает разрабатывать проекты таким образом, чтобы предотвратить значительное неблагоприятное воздействие на окружающую среду. Воздействие на окружающую среду ограничено следующими направлениями: среда обитания рыб, водные виды, находящиеся под угрозой исчезновения, перелетные птицы, территории федеральных земель, международные последствия и воздействие на коренные народы в результате изменения окружающей среды.

Минимизация последствий нарушения экологического законодательства может быть обеспечена с помощью добровольных мер по сокращению выбросов, административных постановлений, административных штрафов или судебного преследования. При совершении повторного нарушения может грозить штраф до 6 млн долларов в день плюс 5 лет лишения свободы.

Может быть конфискована прибыль, полученная в результате несоблюдения требований, назначена компенсация затрат на очистку, а также использован ряд других средств правовой защиты. Например, могут быть применены *mesures de rechange* (альтернативные меры по охране окружающей среды), под которыми понимаются меры, помимо судебного разбирательства, использующиеся в отношении лица, предположительно совершившего преступление, причинившее вред окружающей среде¹. Органам власти в зависимости от обстоятельств также предоставляется право ограничивать деятельность, осуществляемую в соответствии с законом, или останавливать ее, или ставить ее в зависимость от новых условий, чтобы исправить ситуацию².

Реализация проекта будет разрешена только в том случае, если должностное лицо, принимающее решения, убедится в том, что проект вряд ли окажет значительные неблагоприятные воздействия на окружающую среду, или, если такие последствия вероятны, решит, что они «оправданы обстоятельствами». После того как проект рассмотрен, издается административный акт, в котором излагаются условия, которым проект должен соответствовать.

В китайском законодательстве также не фигурирует термин «экологическая безопасность», но Китай был одной из первых развивающихся стран, осуществивших стратегию устойчивого развития. С 1992 года Китай определил устойчивое развитие в качестве основной национальной стратегии. Однако загрязнение окружающей среды и экологическая деградация в Китае по-прежнему являются серьезными проблемами и наносят огромный ущерб экономике и качеству жизни. Начало XXI века стало критическим моментом для усилий Китая по поддержанию быстрого экономического развития, активизации усилий по охране окружающей среды и сдерживанию экологической деградации [13].

Таким образом, термины «экологическая безопасность» и «техногенная безопасность» используются в действующем законодательстве без какой-либо системы. Только в одном акте экологическая безопасность упоминается и в качестве цели, и в контексте принципов охраны окружающей среды, и среди прав и обязанностей субъектов по охране окружающей среды, и в качестве цели нормирования и экологической сертификации, и в части требований в области охраны окружающей среды при реализации различных видов деятельности. В свою очередь, четкое представление о содержании рассматриваемых категорий является непрямым условием эффективного правового регулирования. Важно выработать единый подход к пониманию экологической и техногенной безопасности в первую очередь как научных категорий, которые в дальнейшем способны стать основанием для последовательной реализации

политики национальной безопасности в рамках экологических правоотношений и правоотношений по защите окружающей природной среды.

Экологическая безопасность в доктрине

Можно выделить несколько точек зрения ученых на понятие экологической безопасности. Первая точка зрения объединяет научные исследования, в рамках которых экологическая безопасность рассматривается через состояние защищенности личности, общества и государства от деяний, причиняющих вред окружающей среде. Некоторые авторы предлагают понимать экологическую безопасность либо как состояние защищенности личности, общества и государства от деяний, направленных на причинение вреда окружающей среде [14], либо как состояние защищенности от угроз, создаваемых последствиями вредного воздействия на окружающую среду [15].

Указанный подход довольно сложно опровергнуть, поскольку он тем или иным образом подтверждается нормами действующего законодательства, но определение экологической безопасности через состояние защищенности нельзя считать безупречным по следующим основаниям. Как известно, категория «состояние» характеризуется тем, что с помощью этого понятия описываются переменные свойства объекта, устойчивые, пока над объектом не проведены какие-либо действия. Из буквального толкования некоторых нормативных положений следует, что экологическая безопасность обеспечивается в том числе проведением мониторинга, обеспечением взаимодействия государственных органов и природопользователей, посредством контроля за обращением отходов, т. е. достижение защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека требует как минимум активных действий со стороны государства, общества, юридических лиц и граждан.

Во вторую группу входят работы, рассматривающие экологическую безопасность в качестве одного из элементов национальной безопасности, что также подтверждается нормами действующего законодательства [16]. Экологическая безопасность является составной частью национальной безопасности и в силу этого выступает обязательным условием устойчивого развития и основой сохранения и поддержания надлежащего качества окружающей природной среды. В этой связи в Стратегии национальной безопасности определены стратегические цели обеспечения экологической безопасности. Стратегия определяет и пути достижения стратегических целей и меры, которые принимаются органами власти и институтами гражданского общества в целях противодействия угрозам экологической безопасности. Основы государственной политики в области обеспечения экологической безопасности заложены также в Стратегии экологической безопасности на период до 2025 года.

Приверженцы еще одного подхода придерживаются взгляда на экологическую безопасность как на систему мер, устраняющих угрозу гибели людей в результате антропогенного воздействия на окружающую среду. Конституционным Судом Российской Федерации подчеркивалось, что обязанностью государства является защита права каждого гражданина на благоприятную

¹ Canadian Environmental Protection Act S.C. 1999, p. 33 // Government of Canada.

URL: <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/services/canadian-environmental-protection-act-registry/publications/canadian-environmental-protection-act-1999.html>.

² Rodney Northey. Environmental protection // Gowling WLG. URL: <https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/guides/2020/doing-business-in-canada-environmental-protection/>.

окружающую среду, и эту обязанность государство исполняет путем реализации мер по охране окружающей среды, по предотвращению опасной с точки зрения экологии деятельности, предупреждения и ликвидации последствий техногенных чрезвычайных ситуаций (Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 № 135-О, Постановление Конституционного Суда РФ от 25.10.2016 № 21-П). Такая трактовка обязанностей государства Конституционным Судом косвенно подтверждает приведенную точку зрения на экологическую безопасность как на систему мер.

Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14 июня 1992 года в 15-м принципе закрепляет принцип принятия мер предосторожности, который рекомендует государствам принимать адекватные и соразмерные меры, направленные на устранение риска необратимого ущерба, нанесенного окружающей среде, и меры для защиты права на здоровую и безопасную окружающую среду, даже если отсутствует полная научная уверенность в их применении и техническое обоснование (Постановление Европейского суда по правам человека от 27.01.2009 по делу «Татар (Tatar) против Румынии» (жалоба № 67021/01)). Есть исследования, в которых экологическая опасность и безопасность рассматриваются с экономических позиций [17].

В зарубежной доктрине встречаются исследования экологической безопасности через изучение рисков, возникающих в результате воздействия деятельности человека на окружающую среду и обратного воздействия загрязненной окружающей среды, трансформированной в результате воздействия человека на природную среду, на здоровье, генетику, мир человеческой жизни и другое [18]. Техногенная безопасность в юридической доктрине также рассматривается через категорию риска [19].

Понятие и признаки экологической и техногенной безопасности

Каждая из приведенных точек зрения на экологическую безопасность имеет право на существование, но, на наш взгляд, наиболее перспективным является определение экологической и техногенной безопасности через состояние защищенности, в рамках которого определенными правовыми средствами обеспечивается минимизация риска наступления ущерба, ликвидация последствий чрезвычайной ситуации, а также оценка опасных последствий чрезвычайной ситуации либо отсутствие неприемлемых рисков.

Обеспечение безопасности и защита интересов граждан, организаций, общества и государства при возникновении угроз природного и техногенного характера являются условиями надлежащей охраны прав и свобод граждан, а также публичных интересов. Обеспечить полную безопасность сложно, в связи с чем основной задачей органов государственной власти является обеспечение приемлемого уровня риска или минимизация последствий чрезвычайных ситуаций.

Приказ МЧС России от 25.10.2004 № 484 устанавливает показатели риска природных чрезвычайных ситуаций, техногенных чрезвычайных ситуаций и биолого-социальных чрезвычайных ситуаций. Можно выделить три стратегии риска: избежание риска, т. е. ликви-

дация возможности его наступления, принятие риска и оценка последствий после ликвидации рисков ситуации, управление риском, т. е. ограничение и минимизация последствий [20]. Природные риски отличаются от техногенных тем, что их в большинстве своем сложно предотвратить, но можно принять меры по минимизации рисков и ликвидации последствий природной чрезвычайной ситуации. В связи с указанным выше, признаком экологической безопасности является возможность применения мер по минимизации риска, ликвидации последствий природной чрезвычайной ситуации, а также оценка опасных последствий природной чрезвычайной ситуации. Для техногенных чрезвычайных ситуаций устанавливается и такой показатель, как приемлемый риск, в связи с чем признаком техногенной безопасности является отсутствие неприемлемого риска нанесения ущерба правам, интересам, имуществу граждан и юридических лиц, публичных образований, окружающей природной среде.

Таким образом, экологическую безопасность можно определить как состояние защищенности жизненно важных интересов физических лиц, юридических лиц, общества, государства, природной среды, в рамках которого определенными правовыми средствами обеспечивается минимизация риска, ликвидация последствий природной чрезвычайной ситуации, а также оценка опасных последствий природной чрезвычайной ситуации. В свою очередь, под техногенной безопасностью можно понимать состояние защищенности жизненно важных интересов физических лиц, юридических лиц, общества, государства, природной среды, при котором определенными правовыми средствами обеспечивается отсутствие неприемлемых рисков негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций техногенного характера, их последствий, а также равновесие между потребностями отдельных субъектов и требованиями защиты окружающей природной среды.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Экологическую безопасность можно определять через состояние защищенности, в рамках которого определенными правовыми средствами обеспечивается минимизация риска, ликвидация последствий природной чрезвычайной ситуации, а также оценка опасных последствий природной чрезвычайной ситуации.

2. В рамках техногенной безопасности допускается наличие приемлемых рисков негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций техногенного характера, их последствий.

3. В рамках техногенной безопасности обеспечивается равновесие между потребностями отдельных субъектов и требованиями защиты окружающей природной среды.

Статья выполнена при поддержке РФФИ, проект № 19-011-00083 А «Юридическая ответственность в механизме обеспечения национальной безопасности».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонов В.Б., Игнатьев Д.А. Особенности понятийного аппарата охраны окружающей среды

- и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5. С. 221–238. DOI: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2018.90.5.221-235>.
2. Харьков В.Н. Обеспечение экологической безопасности и устойчивое развитие как конституционные принципы экологической политики Российской Федерации // Экологическое право. 2019. № 4. С. 3–6.
3. Воронцов С.А., Понеделков А.В., Нувахов Т.А. Экологическая безопасность как составная часть национальной безопасности России: проблемы и направления их разрешения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 3. С. 134–137.
4. Вагина О.В., Гаевская Е.Ю., Савина Л.Я. Экологическая безопасность как составная часть национальной безопасности Российской Федерации // Бизнес, Менеджмент и Право. 2018. № 2. С. 27–29.
5. Краснова И.О. Экологическая безопасность как правовая категория // Lex Russica (Русский закон). 2014. Т. 96. № 5. С. 543–555. DOI: [10.7256/1729-5920.2014.5.9506](https://doi.org/10.7256/1729-5920.2014.5.9506).
6. Галицкая Н.В. Организационно-правовая характеристика техногенной безопасности в России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 1. С. 104–109.
7. Cudecka-Purina N. Increase of Technogenic Safety of a Waste Management Company // Safety of Technogenic Environment. 2017. № 8. P. 37–41.
8. Серегина Л.В. Право на безопасный труд с учетом вызовов научно-технологического развития Российской Федерации // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 79–94. DOI: <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.068>.
9. Дементьев А.Н., Дементьева О.А., Бондарь В.Н. Экспертиза нормативных правовых актов в сфере реализации промышленной политики в Российской Федерации. М.: НОРМА, 2020. 232 с.
10. Pohjola M.V. 8.08. – Assessment of Impact to Health, Safety, and Environment in the Context of Materials Processing and Related Public Policy // Comprehensive Materials Processing. 2014. Vol. 8. P. 151–162. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-096532-1.00814-1>.
11. Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б. Теоретико-методологические проблемы правового обеспечения экологической, биосферной и генетической безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации // Lex russica (Русский закон). 2019. № 9. С. 96–108. DOI: [10.17803/1729-5920.2019.154.9.096-108](https://doi.org/10.17803/1729-5920.2019.154.9.096-108).
12. Хоружая Т.А. Оценка экологической опасности. М.: Книга сервис, 2002. 208 с.
13. Zhang K.-M., Wen Z.-G. Review and challenges of policies of environmental protection and sustainable development in China // Journal of Environmental Management. 2008. Vol. 88. № 4. P. 1249–1261. DOI: [10.1016/j.jenvman.2007.06.019](https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2007.06.019).
14. Шеншин В.М. Экологическая безопасность как объект уголовно-экологической политики России // Российский следователь. 2018. № 6. С. 68–71.
15. Зверева А.И. Экологические преступления, посягающие на безопасность водных объектов: характеристика и разграничение со смежными деликтами. М.: Проспект, 2019. 200 с.
16. Русин С.Н. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации (новации, достижения и проблемы новой Стратегии национальной безопасности и проекта Стратегии экологической безопасности) // Административное право и процесс. 2017. № 5. С. 25–28.
17. Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б. Стратегические направления правового обеспечения экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 7. С. 161–171. DOI: [10.17803/1994-1471.2019.104.7.161-171](https://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.104.7.161-171).
18. Absattarov R.B. Environmental safety is a universal issue // Bulletin Abay Kazakh National Pedagogical University. 2017. URL: <https://articlekz.com/en/article/18507>.
19. Лукьянова В.Ю. Технический регламент в системе российского законодательства. 2-е изд., доп. и перераб. М.: ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ, 2017. 208 с.
20. Риски финансовой безопасности: правовой формат / отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина. М.: ИНФРА-М, 2018. 304 с.

REFERENCES

1. Agafonov V.B., Ignatev D.A. Peculiarities of the conceptual framework of environmental protection and ensuring environmental safety in the use of subsoil in the legislation of the Russian Federation and foreign countries. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*, 2018, no. 5, pp. 221–238. DOI: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2018.90.5.221-235>.
2. Kharkov V.N. Environmental security and stable development as constitutional principles of the environmental policy of the Russian Federation. *Ekologicheskoe pravo*, 2019, no. 4, pp. 3–6.
3. Vorontsov S.A., Ponedelkov A.V., Nuvakhov T.A. Environmental safety as an integral part of national security of Russia: problems and directions of their solution. *Nauka i obrazovanie: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie*, 2017, no. 3, pp. 134–137.
4. Vagina O.V., Gaevskaya E.Yu., Savina L.Ya. Environmental security as a constituent component of the national security of the Russian Federation. *Biznes, Menedzhment i Pravo*, 2018, no. 2, pp. 27–29.
5. Krasnova I.O. Environmental Safety as a Legal Category. *Lex Russica (Russkiy zakon)*, 2014, vol. 96, no. 5, pp. 543–555. DOI: [10.7256/1729-5920.2014.5.9506](https://doi.org/10.7256/1729-5920.2014.5.9506).
6. Galitskaya N.V. Organizational and legal characteristics of the technogenic safety in Russia. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii*, 2018, no. 1, pp. 104–109.
7. Cudecka-Purina N. Increase of Technogenic Safety of a Waste Management Company. *Safety of Technogenic Environment*, 2017, no. 8, pp. 37–41.
8. SerEGINA L.V. The right to safe work considering the challenges of scientific and technological development

- of the Russian Federation. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 2020, no. 6, pp. 79–94. DOI: <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.068>.
9. Dementev A.N., Dementeva O.A., Bondar V.N. *Ekspertiza normativnykh pravovykh aktov v sfere realizatsii promyshlennoy politiki v Rossiyskoy Federatsii* [Expert examination of regulatory legal acts in the sphere of industrial policy implementation in the Russian Federation]. Moscow, NORMA Publ., 2020. 232 p.
10. Pohjola M.V. 8.08. – Assessment of Impact to Health, Safety, and Environment in the Context of Materials Processing and Related Public Policy. *Comprehensive Materials Processing*, 2014, vol. 8, pp. 151–162. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-096532-1.00814-1>.
11. Zhavoronkova N.G., Agafonov V.B. Theoretical and methodological problems of legal support of ecological, biosphere and genetic safety in the system of national security of the Russian Federation. *Lex russica (Russkiy zakon)*, 2019, no. 9, pp. 96–108. DOI: [10.17803/1729-5920.2019.154.9.096-108](https://doi.org/10.17803/1729-5920.2019.154.9.096-108).
12. Khoruzhaya T.A. *Otsenka ekologicheskoy opasnosti* [The Assessment of Environmental Danger]. Moscow, Kniga servis Publ., 2002. 208 p.
13. Zhang K.-M., Wen Z.-G. Review and challenges of policies of environmental protection and sustainable development in China. *Journal of Environmental Management*, 2008, vol. 88, no. 4, pp. 1249–1261. DOI: [10.1016/j.jenvman.2007.06.019](https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2007.06.019).
14. Shenshin V.M. Environmental security as an object of the Russian criminal and environmental policy. *Rossiyskiy sledovatel*, 2018, no. 6, pp. 68–71.
15. Zvereva A.I. *Ekologicheskie prestupleniya, posyagayushchie na bezopasnost vodnykh obektov: kharakteristika i razgranichenie so smezhnymi deliktami* [Ecological crimes encroaching on the safety of water bodies: characterization and delimitation with related torts]. Moscow, Prospekt Publ., 2019. 200 p.
16. Rusin S.N. Environmental security in the national security system of the Russian Federation (innovations, achievements and problems of the new national security strategy and the environmental security strategy project). *Administrativnoe pravo i protsess*, 2017, no. 5, pp. 25–28.
17. Zhavoronkova N.G., Agafonov V.B. Strategic directions of legal support of environmental safety in the arctic zone of the Russian Federation. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava*, 2019, no. 7, pp. 161–171. DOI: [10.17803/1994-1471.2019.104.7.161-171](https://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.104.7.161-171).
18. Absattarov R.B. Environmental safety is a universal issue. *Bulletin Abay Kazakh National Pedagogical University*, 2017. URL: <https://articlekz.com/en/article/18507>.
19. Lukyanova V.Yu. *Tekhnicheskij reglament v sisteme rossiyskogo zakonodatelstva* [Technical regulation in the system of Russian legislation]. 2nd ed., dop. i pererab. Moscow, YuRIDICHESKAYA FIRMA KONTRAKT Publ., 2017. 208 p.
20. Kucherov I.I., Povetkina N.A., eds. *Riski finansovoy bezopasnosti: pravovoy format* [Risks of financial security: legal format]. Moscow, INFRA-M Publ., 2018. 304 p.

ECOLOGICAL AND TECHNOGENIC SAFETY: SPECIAL ASPECTS OF CONCEPTUAL FRAMEWORK AND PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

© 2021

E.V. Chuklova, PhD (Law), Associate Professor, assistant professor of Chair “Business and Labor Law”
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: national security; ecological safety; technogenic safety; environmental law; environment; sustainable development; environmental security strategy.

Abstract: Ecological safety is not a new area of scientific research, however, there is still no single definition of the concept, and no signs and measures to ensure ecological safety are studied. The paper attempts to consider special aspects of the conceptual framework of environmental and technogenic safety enshrined both in domestic and foreign legislation. The author examines the environmental legislation norms, both Russian and foreign enshrining legal security values in this area, as well as the practice of the Constitutional Court of the Russian Federation; analyzes various views on the concept of ecological safety. The research sets a goal to identify differences in the content of categories under the study, which is a prerequisite for the efficient activity of an executor of law in the sphere of provision of corresponding types of safety. The author attempts to develop a unified approach to the understanding of ecological and technogenic safety firstly as scientific categories, which in the future can become the basis for consistent implementation of national security policy in the framework of the legal protection of the environment to balance private and public interests. The novelty of the study is in the conclusions about the scope and content of the concepts of environmental and technogenic safety. As a result of the study, the author formulates the differences in the wording of such categories as ecological safety and technogenic safety, attributes of ecological and technogenic safety, and gives their definitions.